

## **EKSPERTYZA TECHNICZNA**

**OBIEKT : Budynek remizy OSP w Jelnej**

**LOKALIZACJA : DZ. EW. NR 122, OBR. JELNA, GMINA GRÓDEK NAD  
DUNAJCEM**

**TEMAT : Opinia konstrukcyjna o stanie technicznym istniejącego  
budynku remizy z uwagi na możliwość jego rozbudowy i  
przebudowy**

**OPRACOWANIE : Konstrukcyjne**

**OPRACOWAŁ : mgr inż. Bartosz Mrówka**

Uprawnienia budowlane do projektowania,  
kierowania i nadzorowania robót budowlanych  
bez ograniczeń w specjalności  
konstrukcyjno-budowlanej  
Nr MAP/0043/POOK/07  
Nr MAP/0226/OWOK/08

**Grudzień 2016**

## Spis treści

1. WSTĘP .....	5
2. PODSTAWA OPRACOWANIA .....	6
3. PRZEDMIOT I CEL OPRACOWANIA .....	6
4. DATA I MIEJSCE WYKONANIA OPINII .....	6
5. WSTĘPNE WYJAŚNIENIA I INFORMACJE .....	6
5.1 WSTĘPNE WYJAŚNIENIE PRZEDMIOTU OPINII .....	6
5.2 ZAKRES PRAC OPINIUJĄCEGO .....	6
6. CHARAKTERYSTYKA BUDYNKU .....	6
6.1 DANE OGÓLNE O BUDYNKU .....	6
6.2 ROZWIĄZANIA KONSTRUKCYJNO- MATERIAŁOWE .....	7
7. DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA .....	7
8. WYNIK OGŁĘDZIN .....	8
9. WNIOSKI I ZALECENIA .....	9
10. UWAGI KOŃCOWE .....	9

MAP OIIB/KK/0054-0045/07

## DECYZJA

Na podstawie art.24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (*Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.*), art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1 oraz art. 13 ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156 poz. 1118 z późn. zm.*), § 11 ust 1 pkt 1, § 15 i § 17 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578*) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (*tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.*).

**Małopolska Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna**  
stwierdza, że

Pan mgr inż. **Bartosz Piotr Mrówka**  
urodzony dnia 12.02.1980 r. w Krynicy  
uzyskał

## UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny MAP/0043/POOK/07

do projektowania bez ograniczeń  
w specjalności konstrukcyjno - budowlanej.

## UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, stwierdziła, że Pan Bartosz Mrówka posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych w wyżej wymienionej specjalności i uzyskał pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane. Szczegółowy zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

## POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład Orzekający  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej  
dr inż. Stanisław Karczmarczyk
2. Członek Składu Orzekającego  
mgr inż. arch. Elżbieta Gabrys
3. Członek Składu Orzekającego  
dr inż. Marian Plachecki

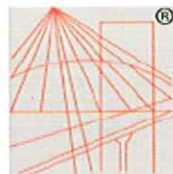


## Otrzymują:

1. Pan Bartosz Mrówka  
ul. 3-go Maja 19A  
33-350 Piwniczna-Zdrój
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. a/a

*Za zgodności z oryginałem*

**mgr inż. Bartosz Mrówka**  
Uprawnienia budowlane do projektowania  
kierowania i nadzorowania robót budowlanych  
bez ograniczeń w specjalności  
konstrukcyjno-budowlanej  
Nr MAP/0043/POOK/07, Nr MAP/0226/OWOK/08



P O L S K A  
I Z B A  
I N Ż Y N I E R Ó W  
B U D O W N I C T W A

### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAP-3VE-KCM-LTF \*

Pan Jan Jasica o numerze ewidencyjnym MAP/BO/0053/09  
adres zamieszkania ul. Kościuszki 121a, 34-600 Limanowa  
jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2017-02-28.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2016-02-12 roku przez:

Stanisław Karczmarczyk, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piiib.org.pl](http://www.piiib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



**mgr inż. Bartosz Mrówka**  
Uprawnienia budowlane do projektowania  
kierowania i nadzorowania robót budowlanych  
bez ograniczeń w specjalności  
konstrukcyjnej budowlanej  
Nr MAP/0043/POOK/07, Nr MAP/0226/OWOK/08



## 1. Wstęp

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

(Dz. U. Nr 75, poz. 690)

(Zmiany: Dz. U. z 2003 r. Nr 33, poz. 270 oraz z 2004 r. Nr 109, poz. 1156)

Na podstawie art. 7 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2000 r. Nr 106, poz. 1126, Nr 109, poz. 1157 i Nr 120, poz. 1268, z 2001 r. Nr 5, poz. 42, Nr 100, poz. 1085, Nr 110, poz. 1190, Nr 115, poz. 1229, Nr 129, poz. 1439 i Nr 154, poz. 1800 oraz z 2002 r. Nr 74, poz. 676) zarządza się, co następuje:

### Bezpieczeństwo konstrukcji

**§ 203.** Budynki i urządzenia z nimi związane powinny być projektowane i wykonywane w taki sposób, aby obciążenia mogące na nie działać w trakcie budowy i użytkowania nie prowadziły do:

- 1) zniszczenia całości lub części budynku,
- 2) przemieszczeń i odkształceń o niedopuszczalnej wielkości,
- 3) uszkodzenia części budynków, połączeń lub zainstalowanego wyposażenia w wyniku znacznych przemieszczeń elementów konstrukcji,
- 4) zniszczenia na skutek wypadku, w stopniu nieproporcjonalnym do jego przyczyny.

**§ 204.** 1. Konstrukcja budynku powinna spełniać warunki zapewniające nieprzekroczenie stanów granicznych nośności oraz stanów granicznych przydatności do użytkowania w żadnym z jego elementów i w całej konstrukcji.

2. Stany graniczne nośności uważa się za przekroczone, jeżeli konstrukcja powoduje zagrożenie bezpieczeństwa ludzi znajdujących się w budynku oraz w jego pobliżu, a także zniszczenie wyposażenia lub przechowywanego mienia.

3. Stany graniczne przydatności do użytkowania uważa się za przekroczone, jeżeli wymagania użytkowe dotyczące konstrukcji nie są dotrzymywane. Oznacza to, że w konstrukcji budynku nie mogą wystąpić:

- 1) lokalne uszkodzenia, w tym również rysy, które mogą ujemnie wpływać na przydatność użytkową, trwałość i wygląd konstrukcji, jej części, a także przyległych do niej niekonstrukcyjnych części budynku,
- 2) odkształcenia lub przemieszczenia ujemnie wpływające na wygląd konstrukcji i jej przydatność użytkową, włączając w to również funkcjonowanie maszyn i urządzeń, oraz uszkodzenia części niekonstrukcyjnych budynku i elementów wykończenia,
- 3) drgania dokuczliwe dla ludzi lub powodujące uszkodzenia budynku, jego wyposażenia oraz przechowywanych przedmiotów, a także ograniczające jego użytkowanie zgodnie z przeznaczeniem.

4. Warunki bezpieczeństwa konstrukcji, o których mowa w ust. 1, uznaje się za spełnione, jeżeli konstrukcja ta odpowiada Polskim Normom dotyczącym projektowania i obliczania konstrukcji.

5. Wzniesienie budynku w bezpośrednim sąsiedztwie obiektu budowlanego nie może powodować zagrożeń dla bezpieczeństwa użytkowników tego obiektu lub obniżenia jego przydatności do użytkowania.

6. W zakresie stanów granicznych przydatności do użytkowania budynków projektowanych na terenach podlegających wpływom eksploatacji górniczej, wymagania określone w ust. 4 nie dotyczą tych odkształceń, uszkodzeń oraz drgań konstrukcji, które wynikają z oddziaływań powodowanych eksploatacją górniczą.

**§ 205.** Na terenach podlegających wpływom eksploatacji górniczej powinny być stosowane zabezpieczenia konstrukcji budynków, odpowiednie do stanu zagrożenia,

wynikającego z prognozowanych oddziaływań powodowanych eksploatacją górniczą, przez które rozumie się wymuszone przemieszczenia i odkształcenia oraz drgania podłoża.

§ 206. 1. W przypadku, o którym mowa w § 204 ust. 5, budowa powinna być poprzedzona ekspertyzą techniczną stanu obiektu istniejącego, stwierdzającego jego stan bezpieczeństwa i przydatności do użytkowania, uwzględniającą oddziaływania wywołane wzniesieniem nowego budynku.

2. Rozbudowa, nadbudowa, przebudowa oraz zmiana przeznaczenia budynku powinny być poprzedzone ekspertyzą techniczną stanu konstrukcji i elementów budynku, z uwzględnieniem stanu podłoża gruntowego.

## **2. Podstawa opracowania**

- zlecenie inwestora
- pomiary i wizja lokalna
- inwentaryzacja obiektu, wywiad z użytkownikiem (właścicielem)
- literatura techniczna i normy

## **3. Przedmiot i cel opracowania**

Przedmiotem opracowania jest określenie stanu technicznego i konstrukcyjnego istniejącego budynku remizy zlokalizowanego w miejscowości Jelna, gm. Gródek nad Dunajcem, z uwagi na możliwość wykonania jego rozbudowy i przebudowy.

## **4. Data i miejsce wykonania opinii**

Wizji lokalnej i ekspertyzy technicznej budynku produkcyjno usługowego zlokalizowanego w miejscowości Jelna, Gródek nad Dunajcem dokonano w miesiącu grudniu 2016 roku.

## **5. Wstępne wyjaśnienia i informacje**

### **5.1 Wstępne wyjaśnienie przedmiotu opinii**

- Opracowanie przedstawia stan techniczny istniejącego budynku.
- Opinia stanowić będzie jeden z dokumentów stwierdzający możliwość wykonania rozbudowy i nadbudowy istniejącego budynku.

### **5.2 Zakres prac opiniującego**

- wynik oględzin w oparciu o istniejące wymiary budynku, literaturę techniczną i obowiązujące normy.
- wnioski i zalecenia

## **6. Charakterystyka budynku**

### **6.1 Dane ogólne o budynku**

Budynek zlokalizowany w zabudowie wolnostojącej.

Budynek wzniesiony w systemie tradycyjnym, konstrukcja murowana, ze stropami żelbetowymi, więźba dachowa drewniana działka zagospodarowana i urządzona.



## 6.2 Rozwiązania konstrukcyjno- materiałowe

Budynek o konstrukcji murowanej tradycyjnej.

- ściany zewnętrzne parteru murowane z pustaka pianobetonowego
- ściany wewnętrzne; - murowane z pustaka pianobetonowego
- strop nad parterem: żelbetowy monolityczny
- więźba dachowa o konstrukcji drewnianej.

Projektowane krycie dachu – blacho-dachówka

## 7. Dokumentacja fotograficzna



Rys1. Widok budynku od frontu.



Rys2. Widok konstrukcji budynku i więźby.

## 8. Wynik oględzin

Ocena stanu konstrukcyjnego budynku na podstawie oględzin, pomiarów z natury, archiwalnej dokumentacji projektowej.

### - Ściany fundamentowe i fundamenty

Fundamenty oraz ściany fundamentowe wykonane są jako betonowe.

*Stan techniczny fundamentów i ścian fundamentowych pod względem konstrukcyjnym oraz użytkowym zadowalający. Brak widocznych pęknięć i zarysowań wskazujących na nierównomierne osiadanie budynku.*

### - Ściany konstrukcyjne murowane.

Ściany wykonane jako murowane z pustaka pianobetonowego na zaprawie cementowo-wapiennej.

*Stan techniczny ścian pod względem konstrukcyjnym oraz użytkowym zadowalający. Brak widocznych zarysowań i spękań konstrukcyjnych. Gdzieś na ścianach zewnętrznych widoczne małe zarysowania warstwy tynku zewnętrznego, będące następstwem działania czynników atmosferycznych przy wieloletnim użytkowaniu obiektu.*

### - strop nad 0

Strop monolityczny żelbetowy



*Stan techniczny stropów pod względem konstrukcyjnym oraz użytkowym zadowalający. Brak widocznych zarysowań i spękań konstrukcyjnych.*

#### **- Wieżba dachowa**

wieżba stalowa

*Stan techniczny wieżby pod względem konstrukcyjnym oraz użytkowym zadowalający. Brak widocznych oznak korozji biologicznej i śladów żerowania owadów.*

#### **- Pokrycie dachowe**

Pokrycie wykonane z blacho-dachówki

*Stan techniczny pokrycia dachowego dobry.*

### **9. Wnioski i zalecenia**

Na podstawie przeprowadzonych makroskopowych oględzin i analizy konstrukcyjnej można sformułować następujące wnioski:

Istnieje możliwość wykonania przebudowy i rozbudowy budynku remizy zlokalizowanego w miejscowości Nowy Sącz przy ul. Nawojowskiej, po uwzględnieniu poniższych zaleceń:

- Nowoprojektowane fundamenty należy posadowić na tym samym poziomie co ławy budynku istniejącego

### **10. Uwagi końcowe**

- Opinia sporządzona została w celu określenia stanu technicznego istniejącego budynku remizy zlokalizowanego w miejscowości Jelna, gm. Gródek nad Dunajcem, z uwagi na możliwość wykonania jego rozbudowy i przebudowy.

- Opinia ważna do końca 2019 roku. Po upływie tego okresu, istnieje możliwość przedłużenia jej ważności, po wcześniejszej wizji lokalnej i wydaniu stosownego pisma, przedłużającego ważność ekspertyzy.

Koniec opracowania

**mgr inż. Bartosz Mrówka**  
Uprawnienia budowlane do projektowania  
kierowania i nadzorowania robót budowlanych  
bez ograniczeń w specjalności  
konstrukcyjno-budowlanej  
Nr MAP/0043/POOK/07, Nr MAP/0226/OWOK/08

